



Ministerio Público de la Defensa

CONTESTO VISTA-ACOMPAÑO CONSTANCIA-MANTENGO

RESERVAS

Señor Juez Federal N° 3:

María Mercedes Crespi, Defensora Pública Oficial,
con domicilio en mi público despacho, en estos autos **“CRUZ, SILVIA
MARCELA Y OTROS C/ MINISTERIO DE ENERGIA Y MINERIA DE
LA NACION S/AMPARO AMBIENTAL”** (Expte. n° FCB 021076/2016),
ante Ud. comparezco y digo:

I. OBJETO

Vengo por el presente, atento el decreto de autos del
12/9/2017 (fs. 1587), a contestar la vista ordenada oportunamente por decreto
del 18/8/2017 (fs. 1527vta./1529).

Mantengo, a todo evento, las reservas del caso federal
que ya he introducido y formulado en autos.

USO OFICIAL

II. ADJUNTO DECLARACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

De la documental adjuntada por la tercera interesada en autos, PORTA Hnos SA., en su escrito de fs. 1291/1295, como en fin de sus expresiones, nada voy a manifestar en esta oportunidad, Ello así, porque entiendo no ilustran en particular al proceso de autos.

Ahora bien, creo importante resaltar que **la Universidad Nacional de Córdoba, a través de su máximo órgano de gobierno que es el Honorable Consejo Superior, ha declarado “...la necesidad de buscar una pronta resolución a la problemática que se ha generado en B San Antonio con la participación de las autoridades ejecutivas y judiciales competentes, con motivo de la instalación de una industria del país elaboradora de bioetanol en base a maíz”**.

Lo hizo, en el expte. UNC 27400/2017, mediante declaración formal dada en la sala de sesiones de ese Cuerpo el 27/6/2017, que si bien es posible obtener **consultando el digesto de la Universidad**, acompaño en copia al Tribunal para mejor ilustración.

Por todas estas razones, me remito en fin al dictamen que presenté a fs. 1315-18 (del 7/6/17), como al escrito glosado en autos a fs. 1178-1186 (27-3-17).



Ministerio Público de la Defensa

III. SOBRE LA DOCUMENTAL ACOMPAÑADA **POR EL ESTADO NACIONAL (ESCRITOS DE FS. 1388)**

En dicho escrito, la representante del Estado Nacional insiste con cuestiones que ya han sido debidamente discutidas en autos, como por caso, la supuesta incompetencia del Tribunal en la materia. También discute el carácter ambiental de este proceso. Ambos asuntos han sido sobradamente decididos en autos, no solo por el Tribunal actuante, sino incluso por la Cámara Federal a través de su Sala interviniente, en reiteradas ocasiones, motivo por el cual a esta altura del proceso entiendo sobreabundante volver a referirme sobre la improcedencia de dichos planteos.

Asimismo, señala que ni el Estado Nacional, ni en particular el Ministerio de Energía, son competentes para extenderle habilitación alguna a la empresa Porta Hnos, S.A., por el tipo de producción que allí se realiza. Para ello, agrega documentación de ANMAT y del Instituto Nacional de Vitivinicultura.

Ahora bien, que en la mentada planta de la firma Porta se produzca alcohol etílico de uso doméstico, alimentario y/o medicinal (como se desprendería de las constancias allí acompañadas), no excluye que también puedan existir otro tipo de producciones, como en fin el bioetanol para uso

combustible (sea en su fase inicial, o final). Por lo tanto, el Estado Nacional no aparece, sin más, exento de responsabilidad en la materia, por la documentación que allí se acompañó.

Por otra parte, entiendo que tanto las manifestaciones como en fin la documental del caso respecto a este particular, deberán ser reevaluadas una vez que el Instituto Nacional de Vitivinicultura responda el requerimiento que le formuló el Tribunal por oficio (fs. 1533 y 1581), conforme el decreto del 18/8/17 (fs. 1528).

IV. PETITORIO

A mérito de lo colacionado, al Señor Juez pido:

Tenga por contestada la vista ordenada, por acompañada constancia que se menciona, y por mantenida cuestión federal;

Provea de conformidad,


MARIA MERCEDES GRESPI
DEFENSORA PÚBLICA OFICIAL





Universidad Nacional de Córdoba
República Argentina

CUDAP: EXP-UNC:27400/2017

**EL H. CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**

DECLARA:

La necesidad de buscar una pronta resolución a la problemática que se ha generado en B° San Antonio con la participación de las autoridades ejecutivas y judiciales competentes, con motivo de la instalación de una industria del país elaboradora de bioetanol en base a maíz.

Comuníquese y dése amplia difusión.

**DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL H. CONSEJO SUPERIOR A LOS
VEINTISIETE DÍAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL DIECISIETE.**

ES COPIA FIEL

JUAN PRAQUEIRO

DIRECTOR

ÁREA REG. CONTROL Y PRODUCCIÓN
DIR. GRAL. DESPACHO - RECTORADO UNC



UNC
Primera Digna



Ing. Agr. Esp. JORGE O. DUTTO
PROSECRETARIO GENERAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

Prof. Dr. HUGO O. JURI
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA